

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Класичний приватний університет
Освітня програма	19711 Економічна кібернетика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	051 Економіка

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Класичний приватний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	19711
Назва ОП	Економічна кібернетика
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Слюсарева Людмила Валеріївна, Гавриличенко Євгенія Вікторівна, Розгонюк Катерина Вікторівна, Казак Оксана Олексіївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	22.07.2020 р. – 24.07.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/sites/default/files/%20%Do%BF%D1%80%Do%BE%20%D1%81%Do%Bo%Do%BC%Do%BE%Do%BE%D1%86%D1%96%Do%BD%D1%8E%Do%B2%Do%Bo%Do%BD%Do%BD%D1%8F%20%Do%9E%Do%9F%20%Do%95%Do%9A_%Do%B1%Do%Bo%Do%BA.pdf
Програма візиту експертної групи	http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/sites/default/files/_%D1%80%Do%BE%Do%B1%Do%BE%D1%82%Do%B8%20%Do%95%Do%93_%Do%95%Do%9F_%Do%95%Do%9A_%Do%9A%Do%9F%Do%A3_%Do%97%Do%Bo%Do%BF%Do%BE%D1%80%D1%96%Do%B6%Do%B6%D1%8F.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Експертна група підтвердила і доповнила факти звіту самоаналізу. Наявні в акредитаційній справі та надані експертам Класичним приватним університетом ліцензії, установчі та нормативні документи, а також уточнені в процесі акредитаційної експертизи фактичні дані щодо організації освітнього процесу підтверджують можливість підготовки в КПУ здобувачів вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем навчання на ОП “Економічна кібернетика” спеціальності 051 «Економіка». ОП “Економічна кібернетика” та освітня діяльність КПУ за цією програмою в більшості відповідають критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, з недоліками, що не є суттєвими (рівень В), а також ті, які можуть бути усунені протягом одного року (рівень Е: розробка структури та змісту ОП, а також розробка і впровадження системи внутрішнього забезпечення якості ОП). Мета ОП передбачає підготовку фахівців з економічної кібернетики, які володіють сучасним економічним мисленням, теоретичними знаннями й практичними навичками, необхідними для розв'язання завдань предметної області. Виявлений у ході експертизи вектор розвитку освітньої діяльності за даною ОП дозволяє стверджувати про наявність достатніх перспектив для цього. Експертною групою були надані певні рекомендації консультативного характеру, реалізація яких допоможе усунути виявлені слабкі сторони та покращить якість надання освітніх послуг.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП “Економічна кібернетика” враховує результати навчання, передбачені Стандартом ВО за першим (бакалаврським) рівнем, розроблена на основі практичного досвіду реалізації освітнього процесу в Класичному приватному університеті та враховує тенденції розвитку ринку праці та регіонального аспекту при визначенні її цілей. Освітня програма передбачає практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка організована ЗВО належним чином та спрямована на набуття компетентностей, що є корисними в їхній подальшій професійній діяльності. Освітня програма є структурованою змістовно та у контексті загального часу навчання та в загальній сукупності дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання ОП. Позитивною стороною є розробка силabusів, які є у вільному доступі та доступні, в тому числі, завдяки наявності у ЗВО віртуальної аудиторії. Здобувачі мають доступ до всієї необхідної інформації, яка стосується освітнього процесу. Заклад вищої освіти сприяє розвитку культури академічної доброчесності всіх учасників освітнього процесу через розробку та впровадження відповідних положень та кодексів, що регулює питання академічної доброчесності не лише здобувачів вищої освіти, але й науково-педагогічних працівників. Налагоджена співпраця з потенційними роботодавцями, які долучаються до участі у розвитку освітньої програми через надання пропозицій, а також надання баз для проходження студентами практик. В КПУ наявна потужна інфраструктура, яка спроможна надати необхідну соціальну, психологічну, юридичну допомогу та підтримку кожному учаснику освітнього процесу у разі необхідності. Окремі навчальні приміщення ЗВО є пристосованими для підтримки осіб з особливими освітніми потребами. У КПУ наявна також достатня інформаційно-нормативна база, яка є у відкритому доступі як на офіційному сайті так і на внутрішніх комунікаційних системах, доступних всім учасниками освітнього процесу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Поруч із зазначеними сильними сторонами та практиками варто зауважити, що освітня програма “Економічна кібернетика” містить ряд слабких сторін та недоліків, яким слід приділити особливу увагу при її розвитку та удосконаленні. Так, основними з них, на думку експертної групи є наявна неузгодженість окремих освітніх компонентів компетентностям і програмним результатам навчання, а також елементи некоректно визначених взаємозв'язків між освітніми компонентами унеможливають повною мірою досягти визначених для них компетентностей і ПРН. Рекомендується узгодити відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми, а також скоригувати їх взаємозв'язки у структурно-логічній схемі. Практична недосконалість визначених положень щодо реалізації права на вільний вибір освітніх компонентів та, відповідно, реального формування індивідуальної освітньої траєкторії є підставою для перегляду та уніфікації відповідних процедур. Відсутність академічної мобільності здобувачів ВО за даною ОП, у т.ч. міжнародної та відсутність процедури визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, дає підстави рекомендувати сформувати процедури визнання результатів навчання, отриманих за межами Інституту економіки Класичного приватного університету, в контексті їх здобуття в інших вітчизняних та закордонних ЗВО, а також шляхом самонавчання за допомогою неформальної освіти. Рекомендовано посилити професійну кваліфікацію НПП в розрізі навчальних дисциплін, які вони викладають. В Класичному приватному університеті не сформована повною мірою культура якості освіти. Система внутрішнього забезпечення якості мало сприяє виявленню та оперативному реагуванню на недоліки ОП. Рекомендовано оновити відповідне Положення, в якому структурувати саму систему ВЗЯВО із застосуванням системного підходу та визначенням внутрішніх взаємозв'язків і механізмів її функціонування, врахувати Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG) та кращі практики у цьому напрямку, визначити чіткі процедури залучення студентів до процесів перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості освітнього процесу. З метою підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності КПУ в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і

громадськості рекомендується вчасно й у належному обсязі розміщувати на сайті про актуальні аспекти освітнього процесу

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Аналіз ОП показав наявність чіткої цілі: підготовка фахівців з економіки, які володіють сучасним економічним мисленням, теоретичними знаннями і прикладними навичками, які здатні вирішувати практичні завдання та проблеми функціонування економічних систем різного рівня. Варто відзначити “фокус” даної ОП, зазначений у ВСО, направленість на досягнення якого чітко простежувалася впродовж всього періоду роботи ЕГ під час інших зустрічей та опрацюванні відповідної документації: розвиток вміння структурувати економічну інформацію, обґрунтовувати та приймати ефективні управлінські рішення шляхом використання математичного інструментарію і сучасних інформаційних технологій. Сформульовані в ОП цілі в цілому корелюють з визначеною в Статуті «Класичного приватного університету» (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/5481) концепцією освітньої діяльності, зокрема п. 3.4 щодо володіння випускниками "сучасним системним мисленням, широкою ерудицією, високим загальним рівнем освіченості і культури, фундаментальними знаннями та ґрунтовною теоретичною підготовкою в обраній ними галузі, потенціалом для широкого вибору конкретних напрямків практичної діяльності за фахом, вмінні самостійно і кваліфіковано вирішувати комплекс завдань, передбачених функціональними обов'язками, бути здатними самостійно продовжувати навчання, постійно нарощувати свої знання в сфері обраної спеціальності". Визначена в Стратегії розвитку КПУ на 2015-2020 р.р. (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/sites/default/files/_%D1%80%Do%BE%Do%B7%Do%B2%Do%B8%D1%82%Do%BA%D1%83_%Do%9A%Do%9F%Do%A3_2015-2020.pdf) місія щодо “розширення освітнього простору, досягнення найвищого рівня підготовки фахівців широкого спектра наукомістких спеціальностей, який відповідає потребам держави в ринкових умовах і світовим стандартам освітнього, освітньо-наукового і наукового рівня освіти, вимогам Болонської конвенції, ефективному використанню наукового потенціалу університету для зміцнення українського суспільства та просвітницької діяльності” хоч і має узагальнене формулювання (що обумовлено специфікою укладання документів даного типу), але по суті корелюються з цілями ОП «Економічна кібернетика».

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Залучення стейкхолдерів до формування цілей та розробки основних РН було впроваджено з 2018 р., що зазначено ЗВО у відомостях СО і підтверджено учасниками фокус-груп академічного та адміністративного персоналу, роботодавців під час робочих зустрічей. Наявна диференціація визначення цілей в ОП 2016 р. та ОП 2018 р. не змінює їх змістовної суті та свідчить про приведення ОП 2018 р. до вимог стандарту вищої освіти за спеціальністю 051 “Економіка” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Урахування позицій роботодавців (директора ТОВ «Флагман телеком сервіс» Боярського А.В., директора ТОВ «Трансфарм-Дніпро» Дьяченко Л.О. та заступника директора ТОВ «Палемія» Волкової М.А., зазначені у ВСО та наведені у протоколах засідань кафедри економіки №8 від 28.02.2018, №5 від 26.12.2019 р.) стосуються коригування визначення ПРН в ОП 2018 р. шляхом внесення змін щодо структури й послідовності ОК. Зазначена у Відомостях самооцінювання інформація щодо проведення з 2019 року щосеместрових опитувань та безпосередньої участі здобувачів вищої освіти у засіданнях кафедри на предмет внесення пропозицій до ОП була підтверджена учасниками фокус-груп під час робочих зустрічей в усній формі. Зазначена у ВСО інформація про запити державних органів влади, які формують стратегію розвитку Запорізького регіону та зацікавлені у підготовці фахівців-економістів, також має лише усне підтвердження з боку представників КПУ. Документальним свідченням долучення студентської спільноти є зазначення в протоколах засідань кафедри серед присутніх студентки Ярмоленко О.В. (з 2017 року). Таким чином, наведена інформація певним чином підтверджує факт урахування позицій та потреб заінтересованих сторін до визначення цілей та ПРН даної ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Специфіка галузевого і регіонального контексту даної освітньої програми була зазначена учасниками фокус-груп під час зустрічей, зокрема з адміністративним, академічним персоналом та роботодавцями в аспекті врахування промислово-індустріального фактора запорізького регіону та явні регіональні тенденції розвитку підприємництва, які полягають в у формуванні попиту на фахівців з організації економічної діяльності підприємств регіону. Членами ЕГ були отримані усні підтвердження з цього питання з боку учасників фокус-груп. Документальні свідчення таких прикладів залучення роботодавців до формулювання цілей та програмних результатів навчання на запит ЕГ КПУ був наданий договір про співпрацю із Запорізькою торгово-промисловою палатою, укладений 18 грудня 2019 року. Одним із підтвердженням реалізації цієї співпраці є надані матеріали круглого столу «ФІНАНСОВІ ВАЖЕЛІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ ВЗАЄМОДІЇ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ РІЗНИХ ТИПІВ ТА СФЕР ДІЯЛЬНОСТІ» від 12 червня 2020 року, серед учасників якого є студенти КПУ різних спеціальностей. На думку ЕГ, ці документи мають загальний характер та не визначають конкретних змін в чинній ОП, проте свідчать про моніторинг тенденцій розвитку спеціальності, галузевого та регіонального контексту. Наведена у ВСО інформація щодо відвідування здобувачами підприємств Запорізької області з метою ознайомлення з реаліями та перспективами їх діяльності датується 2018 роком. Врахування сучасних тенденцій розвитку Запорізької області аргументується залученням представників ЗВО та кафедри до розробки та впровадження «Комплексної програми розвитку малого і середнього підприємництва в Запорізькій області на 2019-2020 роки» та наявній Концепції розвитку малого та середнього підприємництва в Запорізькій області на період до 2022 року (https://www.zoda.gov.ua/files/WP_Article_File/original/000073/73081.rtf). Врахування досвіду аналогічних вітчизняних програм, зазначених у ВСО, не було конкретизовано, свідчення щодо вивчення досвіду іноземних програм відсутні.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

На момент впровадження ОПП «Економічна кібернетика» (2016 р.) стандарт вищої освіти зі спеціальності 6.030502 Економічна кібернетика був відмінений у 2016 р., а стандарт вищої освіти за спеціальністю 051 «Економіка» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти був відсутній. ПРН ОП 2016 р., за поданою у ВСО інформацією, забезпечуються ОК. Аналіз таблиці 4 «Матриця забезпечення програмних результатів навчання компонентам освітньої програми Економічна кібернетика зі спеціальності 051 «Економіка» показав в цілому відповідність ПРН та відповідних ОК. Оновлена ОП 2018 р. була затверджена у грудні 2018 р. після затвердження Стандарту у листопаді 2018 р. з внесенням відповідних змін. Так, крім визначених у Стандарті рекомендованих спеціальних (фахових, предметних) компетентностей та ПРН, КПУ визначив додаткові СК 15, 16, 17, 18 та ПРН 25, 26, 27, 28, які, як показав аналіз таблиць 3 та 4, повною мірою забезпечуються відповідними ОК, що дає змогу стверджувати про досягнення всіх результатів навчання, визначених у вищезгаданому стандарті.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильною стороною ОП є передусім її орієнтованість на врахування при визначенні цілей тенденцій розвитку ринку праці, галузевого і регіонального аспекту. Визначені цілі ОП в цілому корелюють з тенденціями розвитку спеціальності, галузевим контекстом, потребами стейкхолдерів та є орієнтованими на їх перспективи. Також під час проведення акредитаційної експертизи члени експертної групи отримали лише загальні пояснення щодо запозичення досвіду вказаних у відомостях СО вітчизняних ЗВО. У КПУ наявна процедура з розробки та затвердження освітніх програм, а також внутрішніх та зовнішніх ресурсів, достатніх для досягнення цілей ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Мета та місія Стратегії розвитку КПУ має загальноуніверситетський характер, проте конкретизована в ОП. Рекомендується врахувати, як мета конкретної ОП спричиняється до втілення КПУ його унікальної місії. Відсутність аналітично-статистичних результатів систематичного залучення студентського загалу шляхом проведення опитувань до перегляду ОП та моніторингу ринку праці. Рекомендується запровадити практику чіткішого дотримання визначеного нормативними документами КПУ регламенту залучення стейкхолдерів до формулювання цілей та програмних результатів навчання до затвердження ОП, а також її систематичного перегляду з метою гарантування можливості останніх щодо подання пропозицій та зауважень до проекту ОП. Відсутність врахування досвіду реалізації іноземних освітніх програм за даною спеціальністю. Рекомендовано при перегляді освітньої програми з метою її удосконалення посилити рівень вивчення та використання досвіду іноземних освітніх практик, особливо враховуючи наявність у ЗВО закордонних партнерів.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими та в цілому не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання, а також можуть бути усунені у процесі оновлення ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП “Економічна кібернетика” становить 240 кредитів ЄКТС, обсяг освітніх компонентів, спрямованих на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 051 “Економіка” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти становить 167 кредитів ЄКТС, цикл практичної підготовки становить 10 кредитів ЄКТС, загальний обсяг вибіркового компоненту становить 60 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти та ст. 5 Закону України “Про вищу освіту”.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП “Економічна кібернетика” є структурованою змістовно та у контексті загального часу навчання: складається з циклів загальної (71 кред./2130 год.) та професійної (169 кред./5070 год.) підготовки (ОПП 2018 р.), передбачає написання двох курсових робіт (2 кред./60 год), проведенням навчальної (4 кред./120 год.) й виробничої (6 кред./180 год.) практик, завершується проведенням атестації здобувачів у формі атестаційного екзамену (3 кред./90 год.). Наявна структурно-логічна схема, яка визначає взаємозв’язок між дисциплінами, практиками та підсумковою атестацією здобувачів, наочно презентується як логічна взаємопов’язана система. Проте згідно структурно-логічної схеми окремі освітні компоненти змістовно пов’язані нелогічно або непов’язані взагалі. Зокрема це стосується визначеним Матрицею досягнення РН1 такими обов’язковими ОК професійної підготовки, як “Економетрика” (ППЗ.2), “Статистика” (ПП12), “Страховання” (ПП14), “Соціальне страхування” (ВПП9). Незрозумілою є визначена в структурно-логічній схемі послідовність вивчення ОК “Страховання” (ПП14, 4 семестр) - “Гроші та кредит” (ПП7, 5 семестр) - “Фінанси” (ПП8, 6 семестр). Не зрозуміло, яким чином забезпечується досягнення РН17 (Виконувати міждисциплінарний аналіз соціально-економічних явищ і проблем в одній або декількох професійних сферах з врахуванням ризиків та можливих соціально-економічних наслідків), визначений матрицею ОК “Гроші та кредит” (ПП7), “Фінанси” (ПП8), “Страховання” (ПП14) тощо. Сумнівним на думку експертної групи є досягнення РН20 шляхом вивчення ОК “Менеджмент” (ПП5), “Економіка та організація інноваційної діяльності” (ВПП25). Потребує уточнення в РНП та силабусах ОК чіткішого визначення досягнення даного РН20, особливо в аспекті опанування навичками саме професійної комунікації державною та іноземною мовами, адже змістовно ОК “Іноземна мова” своєю метою ставить вивчення англійської мови для подальшого повсякденного спілкування. Інші визначені матрицею ОК не містять елементів вивчення іноземної мови професійного спрямування. Варто також зазначити, що наведених у ВСО силабусах та наданих на запит ЕГ до ознайомлення оновлених 2019 р. РНП ОК (<https://drive.google.com/drive/folders/1bGtJkgY-TS53HcTILCGQXqzn8gydoPNE?usp=sharing>) зазначені за ОП шифри, загальні й спеціальні (фахові) компетентності та програмні результати навчання спільних для ОП “Економіка підприємства” та ОП “Економічна кібернетика” не диференціюються.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Об’єктом вивчення заявленої для ОП спеціальності є закономірності функціонування та розвитку соціально економічних систем, соціально економічних процесів, їх моделювання, прогнозування та регулювання, мотивація і поведінка економічних суб’єктів, що розкривається в ОК фахового спрямування: «Мікроекономіка», «Макроекономіка», «Економіко-математичне моделювання», «Оптимізаційні методи і моделі», «Економетрика», «Економіка підприємства», «Менеджмент», «Маркетинг», «Гроші та кредит», «Фінанси», «Бухгалтерський облік», «Економіка праці і соціальні трудові відносини», «Міжнародна економіка», «Статистика», «Регіональна економіка», «Страховання», «Економічний аналіз», «Економічна кібернетика», «Дослідження операцій»,

«Моделювання економіки», «Прогнозування соціально-економічних процесів», «Системи прийняття рішень», «Технологія проектування та адміністрування БД і СД», «Інформаційні системи і технології в управлінні», «Управління проектами інформатизації», «Моделі економічної динаміки». Проведений аналіз ОП, навчального плану, відомостей про самооцінювання, таблиць 1-3 дозволяє стверджувати, що зміст ОП відповідає предметній області цієї спеціальності, визначеній в стандарті вищої освіти за спеціальністю 051 «Економіка» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, а також, за результатами зустрічей із відповідними фокус-групами, простежується у загальному розумінні відповідної академічної та професійної спільноти. Всі програмні РН за визначенням матриці забезпечуються ОК, що включені до нормативної складової ОП та підсилюються вибірковими дисциплінами. Проте варто зазначити, що забезпечення деяких ПРН (наведені ЕГ у підкритерії 2.2) потребують уточнення та конкретизації в змістовній частині.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

В КПУ сформована нормативна база для забезпечення права здобувачів на вільний вибір дисциплін: «Положення про порядок та умови обрання вибіркових дисциплін студентами КПУ» (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/5482), «Положення про організацію освітнього процесу в Класичному приватному університеті» (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/5474), відповідно до яких здобувач має право, дотримуючись встановленої процедури, зі сформованого переліку навчальних дисциплін здійснити вільний вибір для подальшого вивчення з метою поглиблення професійних знань в межах обраної ОП та здобуття додаткових професійних компетентностей. Навчальні дисципліни вибіркової компоненти ОП «Економічна кібернетика» репрезентують потреби здобувачів за спеціальністю 051. Зокрема, навчальний план передбачає можливості для вибору в межах ОП починаючи вже з 1 семестру. Навчальний план передбачає вибір 1 дисципліна з 3-х або ж 2 дисципліни з 5-ти. Поруч з цим існує визначення мінімальної кількості: 20 слухачів освітнього ступеня бакалавра для вивчення кожної дисципліни, яке, по суті, враховуючи наявний контингент студентів, унеможливорює реальне формування індивідуальної освітньої траєкторії. Результати зустрічей зі здобувачами, адміністративним та академічним персоналом, представниками студентського самоврядування, а також аналіз розкладу занять на сторінці дистанційного навчання та аналіз наданих на запит ЕГ індивідуальних планів здобувачів (наведені у додатках) констатували та підтвердили фактичну відсутність вільного вибору.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів ОП «Економічна кібернетика» реалізується шляхом проведення практичної підготовки у загальному обсязі 10 кредитів, зокрема навчальної практики (6 сем., 4 кред.) та виробничої практики (8 сем., 6 кред.) , що дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Під час проходження навчальної практики здобувачі формують компетентності ЗК4, 7-13, СК1, 2, 6-8, 12, 14, 15, 17, досягають ПРН3, 12, 14-16, 19, 23, 26, виробнича практика формує ЗК4, 7-13, СК1, 2, 6-8, 12, 14, 15, 17, дає змогу досягти ПРН3, 5, 6, 12, 14-16, 19, 23, 25. Як приклади відносин КПУ і роботодавців гарантом ОП надано договори з ТОВ «Будмет – 2007», від 22.05.2019 р., ПрАТ СК «ЮНІВЕСТ», від 27 травня 2019 р., ТОВ «ТРАНСФАРМ-ДНІПРО», №213/19 від 22 травня 2019 р., ФОП КОРОТЕНКО І.О., від 16.04.2019 р., ТОВ НВП «Компанія Флагман», №25/001 від 15.04.2019 р., ТОВ НВП «Сучасні Технології» №24/001 від 19.04.2019 р., ПП «Маргон», від 17.04.2019 р., ТОВ «Томі Груп», від 17.04.2019 р., ТОВ «Флагман Телеком Сервіс», №24/001 від 22.04.2019 р. Адміністрація КПУ акцентувала увагу на політиці залучення до освітнього процесу фахівців-практиків, зокрема роботодавців, в чому ЕГ мала змогу переконатися під час зустрічі з адміністративним, академічним персоналом та роботодавцями. Також результати робочих зустрічей зазначили практичну орієнтованість проведення викладачами занять у змішаній формі з опрацюванням під час лекцій практичних ситуаційних завдань, використання активних методів навчання (симуляції, кейси, аналітичні дослідження, моделювання ситуацій тощо) для опанування подальшою професійною діяльністю.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

В ОП 2018 р. передбачені програмні результати навчання, які мають відповідати формуванню соціальних навичок, необхідних для успішної професійної діяльності: РН1, 2, 6, 7, 15, 16, 19, 20-24. Під час зустрічі здобувачі, представники студентського самоврядування та випускники продемонстрували обізнаність з поняттям соціальних навичок, відповідно змогли надати практичні приклади їх розвитку та перспектив їх використання. Академічний персонал надав практичні приклади застосування активних методів навчання, що опосередковано розвивають різні соціальні навички. В освітньому процесі також застосовуються форми та методи навчання, які сприяють набуттю соціальних навичок: критичне мислення: дебати, студентські конкурси, захист курсових і дипломної робіт; здатність навчатися впродовж життя: завдання з пошуку інформації, реферати, доповіді; креативне мислення: моделювання, ділові ігри, кейси; адаптивність: конференції, тренінги, семінари; соціальний інтелект: командні методи навчання, робота над проектами. Проте ЕГ відзначила, що здобувачі та випускники не здатні повною мірою коректно та

послідовно формулювати думки з урахуванням рівня володіння державною мовою, відсутня зацікавленість здобувачів до активізації комунікування в студентському середовищі.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Визначення навчального навантаження в КПУ задекларовано в Положенні про організацію освітнього процесу та інших нормативних актах. Аналіз розподілу навчального навантаження за ОП «Економіка підприємства» у розрізі видів навчальної роботи складає: аудиторна робота – 2724 год. (38%), СРС – 4476 год (62%). Обсяг годин, відведених на СРС в межах окремої дисципліни за циклом загальної підготовки в середньому складає 50%; за циклом професійної підготовки – 60%. Середнє тижневе аудиторне навантаження здобувача протягом 1-2-го курсів становить 23 години, 3-4-го курсів – 21 годину. Формування розкладу навчальних занять відбувається з урахуванням часу, необхідного для самостійної роботи студента. В день проведення екзамену інші види занять не плануються. РП та силабуси навчальних дисциплін регламентують частку годин на опрацювання кожної теми аудиторних годин та самостійної роботи. Під час проведення робочих зустрічей зі здобувачами, академічним персоналом та випускниками члени ЕГ з'ясували, що визначення реального обсягу навантаження здобувачів зазвичай використовується усне опитування. Здобувачі запевнили членів ЕГ у достатності самостійної та аудиторної роботи, при цьому зазначили неодноразові висловлювання своїх побажань адміністративному персоналу щодо перерозподілу аудиторного навантаження у напрямку збільшення практичних занять, що наразі враховуються викладачами шляхом провадження елементів практичних кейсів під час лекційних занять.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

ОП «Економічна кібернетика» не передбачає дуальної освіти. Проте КПУ має всі потенційні ресурси для її впровадження. Зокрема, досить активно співпрацює з роботодавцями та місцевими державними органами влади, які постійно долучаються до обговорень освітньої програми, проведення практик, упровадження новітніх методичних підходів для оптимізації та реалізації засад практикоорієнтованого навчання відповідно до вимог сучасного ринку праці та з урахуванням чинника його безперервної мінливості.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Освітня програма є структурованою змістовно та у контексті загального часу навчання та в загальній сукупності дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання ОП. ЗВО проводить опитування здобувачів вищої освіти з метою удосконалення змісту і якості ОП. Освітня програма передбачає практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка організована ЗВО належним чином та направлена на набуття компетентностей, що є корисними в їхній подальшій професійній діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Неповна відповідність освітніх компонентів компетентностям і програмним результатам навчання, визначених в ОП. Рекомендовано: узгодити програмні результати навчання з освітніми компонентами, що визначені ОП, у тому числі у матриці відповідності ПРН, компетентностей і освітніх компонентів, а також враховувати визначені ПРН за кожним освітнім компонентом у робочих програмах. Структурно-логічна схема, що наведена в ОП, не відбиває фактичні взаємозв'язки між освітніми компонентами, окремі дисципліни не у повній мірі дозволяють досягти визначених для них компетентностей і ПРН. Рекомендовано: переглянути структурно-логічну схему освітньої програми на предмет встановлення реальних взаємозв'язків між дисциплінами, а також узгодити робочі програми за освітніми компонентами відповідно наведеній схемі в ОП. Право на формування індивідуальної навчальної траєкторії студентами не реалізується. Рекомендовано: привести процедури формування вільного вибору студентів у відповідність до внутрішніх положень КПУ, доповнити положення процедурами етапу корекції вільного вибору

студентів (у випадках малої комплектації груп та збігів у розкладі), відпрацювати процедуру вільного вибору дисциплін з альтернативних ОП, також відповідно переліку професій, визначених ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Усі викладені недоліки є суттєвими. Змістовні частини освітніх компонентів та їх послідовність та зв'язки між собою потребують узгодження з компетентностями та програмними результатами навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за даною ОП оприлюднені на офіційному сайті КПУ та розміщені за посиланням http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/uk/node/5537 . Вони є чіткими, зрозумілими та містять усю необхідну інформацію. Правила прийому є актуальними та не містять дискримінаційних положень. Правила прийому були затверджені 26 грудня 2019 р., тому в них присутня невідповідність стосовно термінів подачі документів. Проте оновлені терміни наведені за посиланням : http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/uk/node/5075. Також варто відзначити, що у переліку спеціальностей і освітніх програм розміщена ОП, яка була затверджена у 2018 році, у той час, коли оновлена ОП "Економічна кібернетика", затверджена 24.07.2020 р.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Згідно з таблицею 5 Правил прийому http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/uk/node/5537 для вступу на ОП «Економічна кібернетика» » на основі повної загальної середньої освіти визначені наступні предмети: українська мова та література, математика, іноземна мова або історія України. Ваговий коефіцієнт кожного конкурсного предмету становить 0,3. Дане рішення закладу частково враховує особливості ОП. ЗВО здійснює набір за цією ОП на основі ОКР «Молодший спеціаліст». При вступі враховуються сертифікати ЗНО з 1) української мови та літератури 2) математики або історії України. Також передбачено складання фахового вступного іспиту. Програма фахового іспиту розміщена за посиланням http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/4434 . Згідно з наведеною там інформацією іспит проводиться в усній формі та вступники мають можливість записувати свої думки на аркуші усної відповіді (співбесіди) зі штампом Приймальної комісії. На думку експертної групи проведення вступного іспиту в усній формі може викликати суб'єктивне оцінювання та породжувати конфліктні ситуації.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Згідно з відомостями про самооцінювання ЗВО в першу чергу трактує визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, як вступ на ОП після здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «Молодший спеціаліст» та при написанні звіту про самооцінювання посилається на «Правила прийому». ЗВО також вказує на «Положення про організацію освітнього процесу» http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/5474, у 6 розділі якого є зазначені загальні правила для поновлення у закладі вищої освіти та для переведення з одного закладу в інший. Випадків поновлення чи (або) переведення експертною групою під час проведення акредитаційної експертизи встановлено не було. Практика зарахування результатів отриманих у іноземних ЗВО – відсутня. У ЗВО відсутня нормативна документація, яка регламентувала б визнання окремих результатів навчання, здобутих як в українських, так і в іноземних закладах вищої освіти.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час

реалізації освітньої програми.

Практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, згідно з відомостями про самооцінювання у КПУ не здійснюється, що також було підтверджено у ході проведення фокус-груп з академічним та адміністративним персоналом. Водночас, експертній групі були надані сертифікати студентів, що були отримані за результатами проходження таких курсів, як “Академічна доброчесність”, “Інформаційна безпека у цифровому світі”, “Креативне мислення” тощо, які б могли бути підставою для зарахування окремих модулів або тем у рамках різних курсів. Проте експертній групі викладачі повідомили, що вони наразі не розглядають таких можливостей для здобувачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими. Правила прийому не містять в собі дискримінаційних положень, забезпечують рівність для всіх вступників на дану ОП. Уся необхідна інформація, яка стосується вступної кампанії розміщена на офіційному сайті ЗВО. Особливості ОП враховані для вступників, які вступають на базі освітньо-кваліфікаційного рівня “Молодший спеціаліст”

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Не враховуються особливості ОП при вступі на основі повної загальної середньої освіти. Відсутня процедура визнання результатів навчання здобутих в іноземних та українських ЗВО, які здобувачі можуть здобути через проходження окремих освітніх компонентів. Відсутня процедура визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті. Рекомендовано: розробити процедури впровадження визнання результатів навчання, отриманих за межами Інституту економіки Класичного приватного університету, а також результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Переглянути позицію щодо проведення фахового вступного іспиту в усній формі, задля запобігання виникнення конфліктних ситуацій та ефективного їх вирішення в разі потреби.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Процедури вступу та визнання результатів навчання в цілому відповідають критерію 3, наявні недоліки не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання викладені в Положенні “Про організацію освітнього процесу” <https://cutt.ly/idS4Roi> та у Положенні про самостійну роботу студентів у класичному приватному університеті (<https://cutt.ly/EdJove4>). На ОП застосовується як очна так і заочна форми навчання. Варто зазначити, що до фокус-груп здобувачів входили представники як денної так і заочної форми навчання. У ВСО зазначено, що перевага надається таким методам навчання, як: пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, метод проблемного навчання, частково-пошуковий та дослідницький. Ця інформація була підтверджена під час проведення робочих зустрічей зі студентами та НПП. За результатами аналізу робочих програм ОК можна стверджувати, що у цілому форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Проте надані ЕГ результати анкетувань про задоволеність здобувачами методами навчання та викладання зазначено, що студенти акцентують увагу на необхідності осучаснення теоретичних матеріалів. (<https://cutt.ly/FdKaeZK>). Слід зауважити, що зазначені результати не можуть вважатися репрезентативними у зв'язку з тим, що частка участі здобувачів, через яких проводилося опитування становить 86,7%, 13,3% студентів денної та заочної форми навчання відповідно, що не відповідає вимогам студентоцентрованого підходу. Результати опитування були частково враховані ЗВО в контексті впровадження ОК “Професійна іноземна мова” в ОП 2020 р. КПУ при реалізації даної ОП також використовує дистанційну систему навчання з використанням платформи Moodle, про що здобувачі освіти

повідомили членів ЕГ у ході проведення зустрічей. Студентами було позитивно оцінено навчання за такою формою. Проте слід зазначити, що аналіз системи дистанційного навчання показав недостатню наповненість матеріалами щодо усіх ОК (особливо стосується ОК весняного семестру, наприклад ОК «Економетрика», «Страховання» тощо). Зауважимо, що НПП не використовують усі можливості даної системи: більшість курсів містять теоретичний матеріал та завдання у текстовому форматі, тоді, коли система дозволяє зробити їх інтерактивними, що може підвищити ефективність використання такої форми навчання. ЕГ зазначає, що у навчальному плані за окремими ОК обсяг лекційних та практичних занять необґрунтовано збільшений у бік лекційних (зокрема «Прикладна математика», «Аналітика бізнес-процесів» тощо). Академічна свобода реалізується через урахування інтересів здобувача при виборі теми курсової роботи, виборі місця для проходження практики, а також через вільний вибір НПП методів навчання і викладання. ОП відповідає стандарту вищої освіти.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів, зі слів студентів та НПП, надається кожним викладачем на початку кожного навчального курсу. Викладачі інформують студентів під час проведення навчальних занять: на першому занятті ознайомлюють їх з переліком літератури, яка буде корисна під час вивчення даної дисципліни та інформують про кількість семінарів, лекцій та практичних занять. Розповідають про цілі та завдання вивчення дисципліни, форми контролю, оцінювання результатів навчання. Силабуси дисциплін ОП розміщені у відкритому доступі на сайті КПУ (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/5579). Також здобувачі мають постійний доступ до всіх РНП, силабусів та іншої корисної інформації у віртуальній аудиторії на дистанційній платформі Moodle, користувацький доступ до якої був наданий членам ЕГ (Під час проведення акредитаційної експертизи КПУ надав користувацький доступ до віртуальної аудиторії, яка розміщена на дистанційній платформі Moodle http://www.zhu.edu.ua/cpu_edu/?redirect=0). У віртуальній аудиторії розміщені всі РНП, силабуси та інша корисна інформація. Здобувачі вищої освіти підтвердили, що у них не виникає проблем із доступом до інформації.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Місія ЗВО, закладена у Стратегії розвитку 2015-2020 рр. <https://cutt.ly/IdUjwot>, визначається як «ефективне використання наукового потенціалу університету для зміцнення українського суспільства та просвітницької діяльності», а ціль ОП - як «підготовка фахівців, які володіють сучасним економічним мисленням, теоретичними знаннями та практичними навичками, необхідними для розв'язання завдань предметної області». Також у даній ОП вказаний її фокус, який полягає «в оволодінні основ з економіки підприємства, поєднання навчального процесу з науково-дослідною роботою, орієнтованою на вивчення об'єктів майбутньої професійної діяльності». Відповідно до зазначених положень науково-дослідна діяльність на цій ОП має бути імплементована в освітній процес. Експертною групою було встановлено, що ЗВО створюються певні можливості для цього, проте члени ЕГ не виявили очевидної зацікавленості студентів даної ОП в участі у дослідницькій роботі. Здобувачі вищої освіти, які були присутні на зустрічі з ЕГ, не дали чіткої відповіді стосовно їхнього досвіду написання наукових робіт та тез-доповідей. На запит експертної групи стосовно наукової роботи здобувачів, КПУ надав наступну інформацію <https://cutt.ly/8dUvonC>, де представлені сертифікати, які підтверджують участь здобувачів в різних проектах та тематичний перелік тез доповідей та наукових робіт. Але дана інформація подана загальною і не дає змогу отримати підтвердження приналежності здобувачів даної ОП до вказаного заходу. У звіті про самооцінювання зазначена інформація про дослідницький гурток http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/2616 та про Студентське наукове товариство http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/2617, проте у ході зустрічей ні студенти, ані випускники про нього згадати не могли. Науково-дослідні теми відповідно до ОП у КПУ впроваджуються, проте до них залученими є лише НПП. Слід відзначити, що інформація про наукову роботу на сайті дещо застаріла. Проте там є розміщений затверджений План проведення наукових і науково-технічних заходів у 2020 р. в Класичному приватному університеті http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/5539. Також на сторінці кафедри у Facebook є інформація про проведений круглий стіл за темою: "Фінансові важелі соціально-економічного механізму взаємодії суб'єктів господарювання різних типів та сфер діяльності" https://www.facebook.com/groups/822261108220346/?ref=group_browse

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Перегляд та затвердження робочих навчальних програм здійснюється відповідно до «Положення про організаційне та методичне забезпечення навчальної дисципліни» http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/5628, згідно з яким РНП переглядається кожного року. На зустрічі з НПП ця інформація була підтверджена. Проте аналіз наданих силабусів та робочих навчальних програм <https://cutt.ly/9dltddmm> дає змогу стверджувати про невідповідність результатів навчання за окремими ОК затвердженої освітньої програмі. Як приклад «Економетрика», ПРН якої відповідають ПРН ОП 2016 року, при наявності ОП 2018 року. Оновлення змісту навчальних дисциплін

здійснюється відповідно до потреб та тенденцій ринку праці, рекомендацій роботодавців, навчально-методичних розробок інших ЗВО України, а також відповідно наукових тем кафедри. Потреба оновлення освітніх програм розглядається на засіданнях кафедри та на Вчених Радах закладу, що підтверджено відповідними документами <https://cutt.ly/adWM8UC>, в тому числі включається обговорення відкритих лекцій з професіоналами-практиками.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У ЗВО є наявна нормативна база, яка може сприяти впровадженню процесів інтернаціоналізації в КПУ http://virtuni.education.zp.ua/info_cru/node/322. Заклад має розроблену стратегію впровадження цих процесів <https://cutt.ly/bdHny6V>. У ході зустрічі з адміністративним та академічним персоналом було підтверджено інформацію із ВСО, про наявність договорів міжнародної співпраці, що знаходять своє реальне зображення в організації та проведенні спільних науково-практичних конференцій. Члени ЕГ не отримали документального підтвердження про долучення кафедри як структурної одиниці, на якій реалізується дана ОП, до міжнародної співпраці. Але варто зазначити активну участь окремих представників групи забезпечення ОП у заходах такого типу. НПП беруть участь у міжнародних стажуваннях та міжнародних науково-практичних конференціях. НПП кафедри мають публікації у наукометричних базах Scopus та WoS з тематики ОП. Під час зустрічі було з'ясовано, що здобувачі вищої освіти не долучені до участі у міжнародних проєктах та не беруть участь в програмах міжнародного обміну. КПУ не враховує в розробці/перегляді цієї ОП досвід закордонних ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Здобувачі мають доступ до всієї необхідної інформації, яка стосується освітнього процесу. Заклад має розроблені силабуси, які є у вільному доступі. КПУ активно впроваджує в освітній процес дистанційну систему Moodle. КПУ має розроблену стратегію інтернаціоналізації, а також працює в напрямку розвитку міжнародного партнерства.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Присутня певна невідповідність ПРН наведених у матриці відповідності з ОП, що викликає сумніви у використанні необхідних методів для досягнення цілей ОП. Робочі навчальні програми потребують оновлення відповідно до ОП. Відсутність деяких обов'язкових ОК в системі дистанційного навчання. Рекомендовано: залучати до проходження опитування більшу кількість здобувачів вищої освіти, конкретизувати питання в опитувальниках та розробити процедуру реагування на зауваження (рекомендації) студентів. Сприяти підвищенню рівня користування учасниками освітнього процесу дистанційною платформою, ввести сертифікацію дистанційних курсів. Покращити активність здобувачів вищої освіти та НПП в контексті міжнародної діяльності. Створити умови та надавати підтримку здобувачам вищої освіти для академічної мобільності як в Україні, так і закордоном. Залучати студентів до науково-дослідної роботи, зокрема, в аспекті активізації публікаційної активності за результатами її проведення. Переглянути навчальний план в контексті співвідношення лекційних занять до практичних і семінарських.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Відповідно до того, що за даним критерієм є низка можливостей для вдосконалення, які були зазначені експертами вище у звіті, ЕГ визначила рівень відповідності даному критерію оцінкою В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти в КПУ визначені Положенням про критерії оцінювання навчальних досягнень студентів КПУ (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/uk/node/5478), Положенням про організацію навчального процесу (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/uk/node/5474), Положення про проведення атестації з використанням дистанційних технологій (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/5629). В цілому, форми та методи контрольних засобів здобувачів вищої освіти забезпечують об'єктивність та прозорість оцінювання результатів навчання за освітньою програмою. За результатами зустрічі зі здобувачами бакалаврського рівня за ОП «Економічна кібернетика» було встановлено, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводяться до їх відома на початку вивчення дисципліни. Крім того, здобувачі вищої освіти мають можливість з ними ознайомитись силабусах курсів та в робочих програмах дисциплін, які наявні у відкритому доступі у віртуальній аудиторії http://www.zhu.edu.ua/cpu_edu/?redirect=0. Водночас, необхідно зазначити, що в КПУ викладачі самостійно визначають розподіл балів з курсу, що виносяться на поточний та підсумковий контроль.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

ОП та навчальний план загалом відповідають вимогам Стандарту за формою атестації здобувачів вищої освіти на першому (бакалаврському) рівні навчання. У ОП зазначено, що формою атестації здобувачів вищої освіти є кваліфікаційний іспит за спеціальністю, який перевіряє досягнення результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти та цією освітньою програмою. Водночас, експертна група пропонує розглянути можливість запровадження написання кваліфікаційної дипломної роботи на бакалаврському рівні, що надасть можливість здобувачам вищої освіти першого бакалаврського рівня удосконалити навички академічного письма.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час зустрічей з фокус-групами викладачів та здобувачів було підтверджено наявність чітких і зрозумілих контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників навчального процесу. Крім того учасники зазначених фокус-груп надали інформацію, що конфліктні ситуації під час проведення контрольних заходів не виникали. Експертною групою встановлено, що здобувачам зрозуміла процедура оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження та регулюється Положенням про вирішення конфліктних ситуацій в освітньому процесі КПУ (<https://cutt.ly/qdZtkPE>).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Питання академічної доброчесності регулюються в КПУ відповідно до Положення про академічну доброчесність (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/uk/node/5472). Крім того, за даними фокус-групи з академічним персоналом в КПУ діє комісія академічної доброчесності. За даною ОП з метою популяризації академічної доброчесності в Університеті впроваджуються наступні заходи: бесіди та лекції для здобувачів з академічної доброчесності та академічного письма; опитування серед здобувачів ВО з метою отримання аналітичної інформації щодо подальшої роботи з приводу підвищення рівня академічної доброчесності (<https://cutt.ly/ydZyw5c>); перевірка робіт студентів на відсутність (наявність) академічного плагіату із застосуванням програмного продукту «Детектор плагіату» (<https://plagiarism-detector.com/c/ua/index.php>, що затверджено протоколом №2 від 12.11.2019р.); засідання комісії академічної доброчесності (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/sites/default/files/%202_3.pdf). Перевірка результатів наукових робіт відбувається на рівні викладачів, кафедри та дирекції інституту, максимально допустимий рівень схожості тексту становить 40%.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Наявна прозорість та доступність системи контрольних заходів оцінювання результатів навчання за освітньою програмою. Наявність опитувань студентів щодо задоволеності системою контрольних заходів та оцінювання результатів за програмою. Заклад вищої освіти сприяє розвитку культури академічної доброчесності всіх учасників освітнього процесу через розробку та впровадження відповідних положень та кодексів. У нормативній базі КПУ, що

регулює питання академічної доброчесності, містяться норми, які стосуються не лише здобувачів вищої освіти, але й науково-педагогічних працівників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Процедура оцінки знань здобувачів потребує уніфікації. Рекомендовано розглянути можливість встановлення порогових балів накопичення протягом семестру поточної та підсумкової оцінки, що сприятиме мінімізації аспекту суб'єктивності та забезпеченні об'єктивності екзаменаторів в оцінюванні, буде більш зручним та зрозумілим для всіх учасників освітнього процесу

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Загалом простежується відповідність Критерію 5, зауваження несуттєві.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

У цілому академічна кваліфікація науково-педагогічного персоналу ЗВО відповідає цілям та ПРН ОП, у переважній більшості викладачі, що забезпечують обов'язкові дисципліни ОП мають наукові ступені з відповідних галузей науки. Під час проведення онлайн акредитації ЕГ були надані додаткові документи, що підтверджують професійний рівень НПП кафедри економіки, а саме, таблиці визначення рівня наукової та професійної активності, план-графік підвищення кваліфікації НПП, список публікацій Scopus та WoS, список монографій кафедри. Аналіз наданих документів дає змогу визначити відповідність академічної кваліфікації НПП, що викладають на даній ОП, що в цілому дозволяє забезпечити досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Водночас, з метою підвищення професійної кваліфікації КПУ доцільно зосередити увагу на активізацію впровадження викладачами наукових дослідних публікацій у напрямку тематик ОК, які забезпечуються ними у процесі реалізації ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників формуються відповідно до затвердженого Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників КПУ та укладання з ними трудових договорів (контрактів), затвердженого Вченою радою КПУ (протокол № 4 від 30.11.2016 р.) (<https://cutt.ly/jdnr70y>). У ньому зазначено чіткі підходи та етапи конкурсного добору викладачів. Рішення про укладання трудового договору (контракту) з викладачами згідно з вказаним Положенням приймається на Вченій раді шляхом таємного голосування. Слід зауважити, що у Положенні не зазначені конкретні вимоги щодо кандидатів на посади НПП. Окремі вимоги щодо кваліфікації НПП розкриті у Положенні про порядок розроблення та реалізацію освітніх програм КПУ (<https://cutt.ly/tdUJMxE>). Водночас у ході зустрічей ЕГ завідувачем кафедри економіки було повідомлено, що викладачів добирають з урахуванням рівня їхнього професіоналізму відповідно до ОК та ПРН ОП. Разом з тим вказані положення не містять чітких і зрозумілих правил щодо строків укладання контрактів з НПП. Продовження дії контрактів з НПП відбувається за результатами їхніх звітів на кафедрі за видами робіт. Також експертна група була поінформована керівництвом про проведення щорічної атестації виконання індивідуального плану, проте ніякої додаткової підтверджувальної інформації ЕГ не отримала. Під час зустрічей ЕГ було встановлено, що фактично рішення про прийняття на роботу, а також щодо продовження контрактів, приймається завідувачем кафедри за участі конкурсної комісії кафедри, при цьому враховуються думки студентів та інших викладачів про рівень професіоналізму кандидатів. Інформація щодо фактів проведення пробних або відкритих лекцій (що зазначено у Положенні про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників КПУ та укладання з ними трудових договорів (контрактів)) перед проходженням конкурсу експертною групою підтверджена не була.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

У ході проведення фокус-груп з потенційними роботодавцями та здобувачами освіти ЕГ було з'ясовано, що фахівці різних компаній залучаються до організації та реалізації освітнього процесу і спеціальних загальноуніверситетських заходів, а саме до проведення круглих столів та відкритих лекцій (<https://cutt.ly/jdndKH5>, <https://cutt.ly/2dnzGxm>, <https://cutt.ly/idnxNAv>, протоколи кафедри про обговорення відкритих лекцій, проведених професіоналами-практиками). Студенти відвідують роботодавців безпосередньо у результаті організованих екскурсій та днів відкритих дверей (<https://cutt.ly/kdnz1P4>, http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/5003, <https://cutt.ly/Ednxkk5>, <https://cutt.ly/adnxWKV>, <https://cutt.ly/OdnxF1W>). Освітнім процесом за ОП передбачено проходження студентами навчальної та виробничої практики на базі підприємств та інших суб'єктів господарювання, що сприяє тісному контакту здобувачів освіти та роботодавців (ЗВО були надані договори з підприємствами та організаціями на проходження навчальної та виробничої практики студентами даної ОП). Експертна група на підставі представлених доказових матеріалів (договорів на проходження практики) пересвідчилася, що кафедра залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу через практичну підготовку, що також було підтверджено у ході фокус-груп з потенційними роботодавцями та здобувачами освіти. КПУ були надані протоколи засідань кафедри, де знаходять своє зображення обговорення пропозицій потенційних роботодавців щодо удосконалення освітнього процесу за даною ОП, також факти такої взаємодії були підтверджені у ході проведення зустрічей із фокус-групами. Слід зауважити, що у відомостях про самооцінювання ОП зазначено, що "керівники економічних підрозділів підприємств залучаються до участі у роботі екзаменаційних комісій у якості голови", проте наявні накази на формування ЕК такої форми співпраці не підтверджують. На зустрічі з експертною групою роботодавці повідомили про власне бачення проблем та шляхів удосконалення співпраці ЗВО із бізнесом, а також продемонстрували своє позитивне ставлення до залучення їх до організації та реалізації освітнього процесу за даною ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Професіонали-практики, експерти галузі та представники роботодавців не залучаються до аудиторних занять за даною ОП на постійній основі. Окремі роботодавці у ході зустрічі повідомили, що працювали у КПУ за сумісництвом впродовж виконання своїх дисертаційних досліджень, проте наразі, хоча і позитивно оцінили потенційну пропозицію щодо викладання на ОП, можливості такої співпраці не розглядають. Слід зазначити, що окремі викладачі кафедри згідно з відомостями про самооцінювання ОП мають попередній практичний досвід роботи за дисциплінами, які складають освітні компоненти на ОП (так, зокрема, професор Порохня В. М. забезпечує викладання ОК "Обґрунтування господарських рішень і оцінювання ризиків", доцент Кравець О. В. забезпечує викладання ОК "Системи прийняття рішень", "Управління проектами інформатизації", доцент Діденко А. В. забезпечує викладання ОК "Технологія проектування та адміністрування БД і СД", а також доцент Дяченко О. Г. забезпечує викладання ОК "Оптимізаційні методи і моделі" та "Моделі економічної динаміки"). У ході зустрічі зі здобувачами освіти та випускниками експертній групі повідомляли, що окремі викладачі мають практичний досвід, проте зазначена інформація не відображена у п. 17 показників для визначення рівня наукової та професійної активності НПП кафедри (п.30 ліцензійних вимог).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Основними формами й видами професійного розвитку викладачів кафедри, які забезпечують ОП, є навчання за програмою підвищення кваліфікації, стажування за індивідуальною програмою, що проводиться відповідно до Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних та науково-педагогічних працівників КПУ (<https://cutt.ly/TdnRmzG>), що затверджене ректором КПУ 03.03.2014 р. Усі викладачі програми мають свідоцтва про підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років. Переважна більшість викладачів кафедри економіки (сім з десяти) востаннє проходили підвищення кваліфікації у Запорізькій державній інженерній академії у 2018 році, професор Порохня В. М. проходив стажування у Тернопільському національному економічному університеті у 2018 році. Окремі викладачі кафедри беруть участь у форумах, тренінгах та конференціях. Зокрема, доцент Зеркаль А. В., що викладає на даній ОП, брала участь у міжнародному тренінгу "Методи інноваційного навчання у вищій освіті" (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/5392), доцент Кравець О. В. - стажування у Центральнуукраїнському національному технічному університеті у 2018 році. Також професор Кучерова Г. Ю. має сертифікат міжнародного стажування у 2017 році, де засвідчено що вона брала участь у міжнародному науковому семінарі «Формування економіки знань як основи інформаційного суспільства» (м. Афіни), та у 2019 році брала участь у Міжнародному науковому тренінговому семінарі «Формування економіки знань як основи інформаційного суспільства», Нідерланди, Великобританія, Германия, Італія, Україна. Окремі викладачі (доценти Діденко А. В. та Кравець О. В.) мають сертифікати про участь у різноманітних заходах щодо підвищення професійної майстерності (<https://cutt.ly/QdmtAxl>, <https://cutt.ly/hdmtG1M>, <https://cutt.ly/XdmtXhR>, <https://cutt.ly/Admt9ro>). У ході проведення онлайн акредитації ЕГ повідомили, що професійному розвитку НПП ЗВО сприяє через функціонування спеціалізованої вченої ради Д.17.127.01 по захисту докторських (кандидатських) дисертацій за спеціальностями 08.00.03 та 08.00.04. Слід зауважити, що у відомостях самооцінювання ОП було зазначено, що наразі відбувається

оновлення наявної в КПУ процедури підвищення кваліфікації та стажування відповідно до нового Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, проте у ході зустрічей з'ясувати, на якому етапі відбувається таке оновлення, ЕГ встановити не вдалося.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання розвитку професійної діяльності НПП КПУ врегульовується Колективним договором, прийнятим на загальних зборах найманих працівників КПУ (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/uk/node/4475) та Положенням про порядок заохочення осіб, які працюють, навчаються в КПУ, затвердженого Вченою радою 28.11.2012 р., Протокол № 3 (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/uk/node/5517). Основною формою стимулювання НПП у КПУ згідно з зазначеними положеннями є доплати за навчання в аспірантурі й докторантурі, проведення пошукових і фундаментальних досліджень, вищу педагогічну майстерність, науково-методичний рівень викладання, кураторство, а також моральні та матеріальні види заохочень такі, як Нагрудний знак “За відомий внесок у розвиток КПУ”, Почесна грамота за особливі заслуги перед КПУ, Грамота КПУ тощо. Експертній групі для ознайомлення було надано додаткову Інформацію щодо наявного фактичного стимулювання та заохочення науково-педагогічного персоналу кафедри економіки Класичного приватного університету, що підтверджує факти стимулювання НПП кафедри економіки у 2019 році. Серед видів стимулювання у даному документі превалюють Подяки за різні здобутки, а також надання пільг на навчання в магістратурі та аспірантурі. У ході зустрічі з академічним персоналом викладачами були підтверджені факти висловлення різноманітних подяк, проте фактів отримання матеріальних видів заохочень встановлено не було. Також у процесі спілкування з керівництвом було з'ясовано, що у КПУ раніше була розроблена система рейтингування викладачів, проте наразі вона не застосовується. Водночас керівництво продемонструвало розуміння того, що впровадження такої системи є актуальним питанням для ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Академічна кваліфікація викладачів у цілому відповідає цілям та ПРН ОП. Усі викладачі програми мають відповідність за академічною кваліфікацією. В КПУ створена та поступово розвивається наукова школа з економіки під керівництвом гаранта ОП д.е.н, професора Порохні В.М. Існує практика прийняття на роботу власних випускників та мотивування отримання другої вищої освіти у ЗВО. Наявність внутрішніх нормативних документів щодо конкурсного добору НПП. Наявність практик міжнародного стажування та участі у міжнародних проектах окремих викладачів. Наявність тісної співпраці з потенційними роботодавцями та позитивного ставлення роботодавців до участі в організації та реалізації освітнього процесу за ОП. Відповідність деяких представників таких роботодавців не лише професійній, але й академічній кваліфікації за науковими ступенями.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Критерії добору викладачів щодо професійної відповідності для реалізації ОП не формалізовані. Рекомендовано: доопрацювати положення щодо конкурсного добору викладачів для реалізації ОП з метою чіткого визначення основних критеріїв професійної відповідності для реалізації ОП. Мінімальна достатність у викладачів наукових публікацій, що відповідають темам дисциплін, які вони викладають. Рекомендовано: Підвищити публікаційну активність НПП у розрізі ОК, які вони викладають на даній ОП. План-графік підвищення кваліфікації доцільно уточнювати з орієнтацією на підвищення академічної мобільності академічного персоналу (як в межах, так і поза межами України), а також розглянути можливості щодо матеріального заохочення активності викладачів у цьому аспекті. Положення про підвищення кваліфікації потребує оновлення відповідно до чинного законодавства (Положення КМУ Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників від 21 серпня 2019 р. № 800) Рекомендовано: оновити положення про підвищення кваліфікації, враховуючи сучасні законодавчі вимоги. Відсутність практики залучення професіоналів-практиків, експертів в галузі та представників роботодавців до аудиторних занять за ОП на постійній основі. Рекомендовано: залучити професіоналів-практиків галузі до проведення аудиторних практичних занять на умовах трудових та інших відносин. Відсутність рейтингової системи та системи заохочення НПП. Рекомендовано: створити чітку та об'єктивну рейтингову систему оцінювання ефективності діяльності науково-педагогічних працівників для використання її в системі матеріального стимулювання персоналу. Недостатня дієвість системи мотивації НПП у ЗВО. Рекомендовано: посилити систему мотивації НПП даної ОП, у т.ч. в напрямку стимулювання розвитку викладацької майстерності.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Зважаючи на наявні позитивні сторони, зазначені недоліки цього критерію не є суттєвими, адже не впливають на цілісність відповідності критерію, тому експертна група оцінює Критерій 6 як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Наявність ресурсного забезпечення ОП підготовки бакалаврів спеціальності 051 «Економіка» експертною групою здійснювалося шляхом використання відеозв'язку для ознайомлення з матеріально-технічними ресурсами КПУ в режимі онлайн огляду. На запит ЕГ також був наданий відеоогляд гуртожитку. На основі представленої інформації ЕГ вдалось пересвідчитись у наявності 4 навчальних корпусів, в яких розташовані: спортивний комплекс (4 зали для занять різними видами спорту та басейн), актовий зал, аудиторія амфітеатр (розрахована на 200 осіб), лекційні аудиторії, частково забезпечені мультимедійними пристроями - наявні 2 проектори в Інституті економіки (ауд. 515), 8 комп'ютерних класів в головному корпусі, у 3 з них займаються здобувачі даної ОП (3 поверх), практичні лабораторії експериментальної та практичної психології, правничка лабораторія, їдальня, бібліотеки, Храм та ін. Для здобувачів вищої освіти є доступ до Wi-Fi. Дана інформація наведена на сайті ЗВО у розділі "ресурси та сервіси" (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/2965). Під час огляду бібліотеки ЕГ було продемонстровано наявні у ній підручники та наприклад ОП. Для зручності користування у вільному доступі для усіх учасників освітнього процесу є електронний каталог (<https://cutt.ly/adDtOex>). Оновлення періодичної літератури відбувається згідно з запитом 1-2 рази на рік. Крім того, на кафедрі є необхідна інформація та матеріали для здобувачів ВО за даною ОП у вигляді підручників та посібників, авторами яких є НПП кафедри. Під час карантину та у період канікул читальні зали бібліотеки не працюють. Навчально-методичне забезпечення ОП "Економічна кібернетика" на думку ЕГ є достатнім. У цілому освітній процес у закладі вищої освіти «Класичний приватний університет» належним чином забезпечений спеціальними матеріально-технічними ресурсами, необхідними для викладання дисциплін ОП. Крім того, вибір навчальних дисциплін здійснюється здобувачами вищої освіти шляхом заповнення анкети в віртуальній аудиторії, це підтверджено фокус-групою здобувачів вищої освіти. На момент карантину навчання проводиться за допомогою використання віртуальної аудиторії (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/2986), що було підтверджено на зустрічах зі здобувачами вищої освіти та студентським самоврядуванням. Водночас, ця практика є не новою для КПУ, оскільки здобувачі вищої освіти та випускники заочної (дистанційної) форми навчання також підтверджують застосування віртуальної аудиторії в докарантинний період.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Користування здобувачами ВО інфраструктурою закладу вищої освіти КПУ (аудиторним фондом, комп'ютерними кабінетами, бібліотекою, спеціалізованим спорядженням, спортивними комплексами та ін.) здійснюється на безоплатній основі. Група експертів побачила наявність та доступність таких ресурсів для здобувачів вищої освіти. Вони мають практико-орієнтовний характер та знаходяться для здобувачів вищої освіти за ОП "Економічна кібернетика" у вільному і безкоштовному доступі, про що було зазначено як під час огляду матеріально-технічної бази КПУ, так і під час інтерв'ювання здобувачів. Так, основними онлайн комп'ютерними програмами, з якими працюють здобувачі освітньої програми "Економічна кібернетика" є: Mental Modeler, Trello, Бітрікс 24, Система підтримки прийняття рішень "ИГЛА", ПЗ "ARIS Express", Програма Advanced Grafer. (інформацію отримано через запит до ЗВО та доступна за посиланням https://drive.google.com/drive/folders/1XJKxXU323loXrS6jydxjXM5LtSSkkZ_). Фокус-група здобувачів вищої освіти підтверджує застосування в освітньому процесі програми Trello та Excel. Водночас, експертна група зазначає, що у закладі вищої освіти власного доступу до наукометричних баз немає, цей доступ надається здобувачам завдяки домовленостям з іншим ЗВО м. Запоріжжя. Ця інформація підтверджена фокус-групою резервної зустрічі та зустрічі з допоміжними (сервісними) структурними підрозділами. Ресурси, необхідні для реалізації освітньої програми, які підготовлені в електронному форматі, є у вільному доступі для здобувачів та викладачів у комп'ютерних класах як для аудиторної, так і для самостійної роботи. Комп'ютери у комп'ютерних класах оснащені мережею Internet та підключені до локальної мережі.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

ЕГ зазначає, що КПУ має чотири навчальні корпуси, крім того, відбувається будівництво п'ятого корпусу (за даними фокус-групи з адміністрацією ЗВО). Інститут економіки знаходиться на 5 поверсі головного корпусу. Все це свідчить про можливість забезпечити зручність та безпечність навчального процесу. Санітарно-технічний стан приміщень, які оглядалися експертною групою, відповідає вимогам чинних норм та правил експлуатації. У процесі відеоогляду

ЗВО було продемонстровано схеми евакуації з будівлі, а також стенди пожежної безпеки. Освітнє середовище закладу вищої освіти є цілком безпечним і дозволяє задовольнити інтереси та прагнення здобувачів ВО за ОП «Економічна кібернетика». В результаті спілкування зі здобувачами вищої освіти ЕГ отримала підтвердження, що в Університеті сформувався сприятливий морально-психологічний клімат. На запитання щодо проживання у гуртожитку, здобувачі та представники органів студентського самоврядування зазначили, що гуртожиток наявний, вони ознайомлені з правилами та порядком поселення та проживання у гуртожитку, проте безпосередньо учасники зустрічей в ньому не проживали. ЕГ мала можливість переконатися в умовах проживання здобувачів завдяки надісланому закладом вищої освіти за запитом відеоматеріалу (https://drive.google.com/drive/folders/1yk73PZIN_8UK8C6pNtdE7XMXs4lkbOJP).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітня підтримка студентів переважно реалізується через викладачів кафедри економіки і співробітників Інституту економіки (Еліна Володимирівна Волотко, заст. директора інституту економіки з соціально-виховної роботи). Представники органів студентського самоврядування Університету уточнили наявні інструменти організаційної та соціальної підтримки здобувачів ВО за даною ОП. Взаємостосунки здобувачів з адміністрацією університету й Інституту також реалізуються через представників студентського самоврядування, членів кафедр і адміністративний персонал Інституту економіки та/або через офіційні групи ЗВО у соціальних мережах. Інформаційно-консультативна підтримка забезпечується за допомогою онлайн-ресурсів (у т.ч. офіційних і окремих цифрових каналів комунікації із представниками студентського самоврядування та викладачами кафедри економіки). Соціальна підтримка здобувачів ВО також реалізована в КПУ. За свідченнями фокус-груп на регулярній основі здійснюються соціологічні опитування студентів та інших учасників навчального процесу. У віртуальній аудиторії є можливість доступу до інформаційних матеріалів, пов'язаних із викладанням за даною ОП. У цілому заклад вищої освіти забезпечує належну освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти за ОП «Економічна кібернетика».

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

В КПУ створені належні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими потребами. Навчання таких категорій здобувачів відбувається, в тому числі, через оформлення індивідуального графіка для молодих матерів й тих, хто обмежений у фізичному пересуванні. Крім того, вхід в корпус Інституту здоров'я, спорту та туризму обладнаний спеціальним металевим пандусом, на першому поверсі будівлі відведена спеціальна аудиторія для проведення навчальних занять із зазначеною категорією здобувачів та наявна відповідно обладнана туалетна кімната. Експертна група мала можливість пересвідчитися у цьому під час онлайн-огляду навчальних приміщень, матеріально-технічної бази, які використовують під час реалізації освітньої програми у ЗВО. Крім того, при реалізації даної ОП використовується платформа дистанційного навчання Moodle, що також свідчить про сприяння ЗВО реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Під час зустрічі з експертною групою представники студентського самоврядування та здобувачі вищої освіти стверджували, що випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією у них не було. Крім того, у здобувачів є можливість для вирішення конфліктної ситуації звернутися за телефоном довіри (розміщений на сайті ЗВО), або зверненням через сайт за посиланням: http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/uk/contact. Експертна група зазначає, що в КПУ наявна скринька довіри, яка розташовується на першому поверсі головного корпусу Класичного приватного університету. Це дає змогу дійти висновку про наявність та дієвість процедур вирішення потенційних конфліктних ситуацій. Фокус-група здобувачів вищої освіти зазначила, що у випадку виникнення конфліктних ситуацій вони мають можливість звернутись або до дирекції інституту, або до студентського самоврядування. Водночас, здобувачі вищої освіти за даною ОП загалом недостатньо поінформовані й не змогли послатися на конкретні нормативні документи, що регламентують відповідні заходи та політику вирішення конфліктних ситуацій в закладі вищої освіти. Водночас варто зазначити наявність на сайті у вільному доступі Положення про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями в КПУ (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/uk/node/5509), Положення протидії булінгу (цькуванню) в КПУ (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/sites/default/files/%20%Do%B1%D1%83%Do%BB%D1%96%Do%BD%Do%B3_2019.pdf) та Антикоруptionної програми (<https://cutt.ly/4dDsMWe>).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Наявних матеріально-технічних ресурсів та навчально-методичного забезпечення є достатньо для професійного, фізичного та духовного розвитку здобувачів ВО за даною ОП. Доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів закладу вищої освіти для учасників навчального процесу є безкоштовним. Освітнє середовище в закладі вищої освіти є безпечним для життя. Сприятливий морально-психологічний клімат та умови для навчання за ОП. Наявність підтримки осіб з особливими освітніми потребами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Недостатня поінформованість здобувачів ВО про нормативні документи закладу вищої освіти, що регламентують політику та процедури вирішення конфліктних ситуацій. Відсутність у учасників освітнього процесу вільного корпоративного доступу до наукометричних баз Web of Science та Scopus у бібліотеці ЗВО. Рекомендовано розглянути можливість забезпечити власним корпоративним доступом до наукометричних баз Web of Science та Scopus у бібліотеці КПУ для здобувачів та НПП ЗВО. Активізувати у ЗВО систему інформування здобувачів щодо наявної політики та процедур вирішення конфліктних ситуацій.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Зважаючи на належний рівень матеріальної бази у КПУ, зазначені недоліки цього критерію не є суттєвими, адже не впливають на цілісність відповідності критерію, тому експертна група оцінює Критерій 7 як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм регулюють Положення про порядок розроблення та реалізацію освітніх програм КПУ (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/uk/node/5480) та Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності КПУ (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/uk/node/5510). Розроблення, моніторинг та перегляд кожної освітньої програми згідно з зазначеними положеннями здійснюється проєктною групою, погоджується спочатку випусковою кафедрою, потім науково-методичною комісією та передається на затвердження до Вченої ради КПУ. При проведенні зустрічей з викладачами та адміністративним персоналом було з'ясовано, що в цілому КПУ дотримується даних процедур. У Положенні про порядок розроблення та реалізацію освітніх програм КПУ наведені процедури перегляду та моніторингу освітніх програм. А саме, перегляд освітніх програм здійснюється постійно з метою їх удосконалення у формах оновлення або модернізації; ОП можуть щорічно оновлюватися в частині усіх компонентів, крім місії (цілей) і програмних результатів. Перегляд освітньої програми "Економічна кібернетика" був проведений у 2020 році, зміни відбулися в частині розширення переліку вибіркових дисциплін.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості залучені частково. У Положенні про порядок розроблення та реалізацію освітніх програм КПУ вказано, що перегляд, моніторинг та оновлення ОП здійснюється проєктними групами на підставі пропозицій стейкхолдерів (здобувачів вищої освіти, випускників та роботодавців). Проте слід зауважити, що чітких процедур щодо організації такої взаємодії зі студентами та органами студентського самоврядування дане Положення не містить. Під час роботи з фокус-групами було встановлено, що студенти беруть участь у процесі перегляду освітньої програми шляхом проходження анонімного анкетного опитування наприкінці кожного семестру. Водночас представники студентського самоврядування долучаються до процедур удосконалення

освітнього процесу шляхом участі у засіданнях Вченої ради ЗВО, а також участі в засіданнях кафедр, зокрема з питань успішності студентів та профорієнтації. Проте фактів того, що здобувачі можуть реально впливати на зміст навчання і викладання, під час проведення експертизи встановити не вдалося. Аналіз результатів анкетування, наданих ЗВО, показав часткове врахування їхніх позицій. Аналіз даних документів та НП (2019, 2020 років) показав, що думки студентів враховані не були. Як приклад, у протоколі кафедри економіки від 17.06.20 р. було ухвалено рішення про врахування побажань студентів щодо необхідності збільшення практичних занять у НП 2020 року, проте у затвердженому НП 2020 року жодний ОК не зазнав змін у цьому напрямку.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

У цілому в КПУ існує практика тісної співпраці з роботодавцями з питань перегляду освітніх програм, що підтверджується наявністю рецензій, які надаються роботодавцями на дану ОП (рецензії зовнішніх стейкхолдерів на ОП ТОВ "Трансфарм-Дніпро", ТОВ "Флагман телеком сервіс"), наявністю протоколів засідання кафедри, де обговорюються пропозиції роботодавців щодо удосконалення ОП, та результатами інтерв'ювання роботодавців. У ході зустрічі з роботодавцями було також підтверджено, що вони активно співпрацюють з ЗВО під час проведення навчальної та виробничої практик, а також проведення відкритих лекцій та окремих зустрічей у ЗВО.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

В цілому КПУ підтримує зв'язки з випускниками, окремі випускники ОП співпрацюють із КПУ у статусі потенційних роботодавців, деякі випускники запрошуються для проведення відкритих лекцій для студентів ОП, про що можна стверджувати, спираючись на свідчення відповідної фокус-групи випускників. У ході проведення зустрічей було з'ясовано, що інформація щодо кар'єрного шляху випускників ОП систематично не збирається. Практика збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників КПУ, що навчалися на ОП, побудована переважно на особистих контактах, зв'язки підтримуються також через комунікації у соціальних мережах. Випускники повідомили під час зустрічі членів ЕГ про те, що до них звертаються викладачі з проханням заповнити анкети щодо їхньої думки про навчальний процес на ОП. Слід зазначити, що на сайті ЗВО у структурі КПУ міститься інформація про існування асоціації випускників, проте факту її функціонування експертній групі встановити не вдалося. Разом з тим у ході зустрічі ідея про створення та функціонування такої організації була позитивно сприйнята випускниками. Наразі у КПУ не існує постійної практики організації зустрічей випускників минулих років.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Процедури й заходи щодо забезпечення якості вищої освіти в КПУ регламентується Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності КПУ (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/uk/node/5510). Згідно з вказаним Положенням відповідальність за забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти розподілена між Ректором КПУ, Вченої ради, керівниками структурних підрозділів та кафедр, НПП та здобувачами. Окремого підрозділу з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ЗВО наразі немає. Водночас, у ході зустрічей учасниками фокус-груп ЕГ було повідомлено, що відповідальним за якість освіти в КПУ покладена на проректора з науково-педагогічної роботи, який координує цей процес. Для визначення рівня якості освітніх послуг КПУ проводять різноманітні анкетування здобувачів освіти (щодо якості викладання, про удосконалення якості освіти тощо). Слід зауважити, що аналіз питань анкет, а також їхніх результатів, дозволяє стверджувати про низький рівень їхньої інформативності щодо реагування на недоліки. Стосовно результатів опитування студентів даної ОП, можна стверджувати, що внутрішня система забезпечення якості недостатньо оперативно виявляє наявні недоліки та реагує на необхідність їх усунення. Під час спілкування у ході проведення онлайн акредитації процедури реагування на недоліки не були конкретно визначені.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Згідно з сертифікатом про акредитацію (<https://cutt.ly/VdImlDC>) з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки спеціальності 051 Економіка попередня акредитаційна експертиза проводилася у 2014 році, а також у 2019 році була проведена акредитація ОП "Економічна кібернетика" за спеціальністю 051 Економіка другого (магістерського) рівня. Зауваження, зазначені в експертних висновках, були частково взяті до уваги проєктною групою ОП та КПУ, проте окремі зауваження та пропозиції на момент проведення онлайн акредитації залишилися поза увагою. Так, наприклад, зауваження щодо врахування іноземного досвіду при проєктуванні, перегляді та затвердженні ОП 2020 року здійснено не було; рекомендації щодо доведення результатів опитування до фокус-груп враховані частково, що

було підтверджено під час проведення інтерв'ю; недолік щодо відсутності процедури зарахування результатів навчання у неформальній освіті до уваги не прийнятий. Варто зазначити, що зауваження щодо перегляду Положення про порядок та обрання вибіркового дисциплін студентами КПУ було прийняте до виконання, але на думку експертів здійснені удосконалення мають суперечливий характер в аспекті визначених можливостей та умов реалізації. Під час спілкування з адміністративним персоналом членів ЕГ було проінформовано, що окремі рекомендації є достатньо складними для їхньої реалізації, зокрема впровадженням викладання дисциплін англійською мовою, проте наразі КПУ працює у даному аспекті.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У ході проведення онлайн акредитації КПУ було продемонстровано прагнення до створення належної системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти: розроблено Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності Класичного приватного університету, а також інші внутрішні документи, що стосуються процедур внутрішнього забезпечення якості, відповідальність за якість розподілена між усіма учасниками освітнього процесу, проводиться моніторинг якості навчального процесу. Водночас окремі факти щодо процесу реалізації освітньої програми та освітньої діяльності за нею дають підстави стверджувати, що культура якості в КПУ наразі не сформована, а система якості ЗВО потребує подальшого удосконалення та системного підходу. Про це свідчать такі факти, як недотримання п. 2 "ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ПОЛОЖЕННЯ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ" "Положення про порядок розроблення та реалізацію освітніх програм КПУ" у частині визначення Гарантів ОП (за ОП "Економічна кібернетика" гарантом на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях освіти є проф. Порохня В. М.), недоліки, зазначені в аналізі критерію 2 щодо змісту ОП, невідповідність реального наповнення дисципліни у системі дистанційного навчання, що суперечить п. 3.1.4 Положення про організаційне та методичне забезпечення навчальної дисципліни (аналіз підкритерію 4.1) тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Наявність реальних зв'язків кафедри з випускниками спеціальності та ОП, які постійно підтримуються. Роботодавці долучаються до забезпечення якості освітньої діяльності через надання пропозицій щодо удосконалення ОП, які розглядаються на засіданнях кафедри, надання рецензій на ОП, а також надання баз для проходження студентами практик.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності КПУ не визначає чіткої системи внутрішнього забезпечення якості освіти КПУ, а лише констатує загальнонормативні позиції з цього питання. Відсутність системного, комплексного та своєчасного реагування на недоліки, що виявляються за результатами опитування/моніторингу якості освітнього процесу. Низький рівень залучення здобувачів вищої освіти та студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Відсутність документального підтвердження співпраці з випускниками ОП та відстеження їхнього кар'єрного росту. Рекомендовано структурувати систему внутрішнього забезпечення якості освіти КПУ шляхом її оновлення із застосуванням системного підходу та визначенням внутрішніх взаємозв'язків і механізмів її функціонування, а також відобразити це в оновленому Положенні про систему забезпечення якості освітньої діяльності КПУ з урахуванням Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG) (<https://cutt.ly/JdJfaJp>) та кращих практик у цьому напрямку. Визначити чіткі процедури залучення студентів до перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Також доцільно удосконалити процес проведення опитування з метою підвищення його інформативності та оптимізувати механізм розгляду та прийняття рішень за його результатами щодо усунення виявлених недоліків та розгляду пропозицій з удосконалення освітнього процесу в КПУ. Слід звернути увагу на те, що важливим питанням є проведення інформації різним зацікавленим сторонам в який спосіб ЗВО врахував їхні пропозиції, рекомендації в оновленій ОП. Процедури збирання, аналізу і врахування інформації про кар'єрний шлях випускників ОП потребують перегляду та удосконалення. З метою удосконалення та розвитку даної ОП доцільно залучати випускників до процесу внутрішнього забезпечення вищої освіти, а також активізувати роботу щодо створення асоціації випускників для побудови більш тісної та ефективної взаємодії.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Існує загалом (часткова) невідповідність ОП “Економічна кібернетика” критерію 8, проте наявні недоліки є суттєвими, які можуть бути усунені протягом року.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

КПУ має пакет нормативно-правових актів, де визначені правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, що є легкодоступними для всіх, та розміщені на офіційному сайті КПУ (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/5469), зокрема Статут, Стратегія розвитку КПУ, Колективний договір, Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності КПУ, Положення про організацію освітнього процесу в КПУ тощо. У цілому правила і процедури, визначені у зазначених документах, є достатньо чіткими, зрозумілими та доступними. В ході проведення онлайн акредитації експертною групою було встановлено, що під час реалізації освітньої програми “Економічна кібернетика” здебільшого усі правила та процедури застосовуються учасниками освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Інформація щодо перегляду та затвердження ОП “Економічна кібернетика” розміщується на офіційному сайті КПУ (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/5580, http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/5523) із зазначенням кінцевої дати обговорення, а також електронної адреси, куди можна надсилати зауваження та пропозиції. Водночас даних щодо розгляду проекту ОП та таблиці пропозицій на сайті розміщено не було. Під час роботи з фокус групами було виявлено, що Гарант ОП тісно взаємодіє та підтримує комунікацію з роботодавцями, залучаючи їх до процесу перегляду та оновлення ОП. Щодо залучення здобувачів освіти – вони залучаються лише шляхом проходження анонімного опитування про задоволеність організацією освітнього процесу.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Оновлена освітня програма “Економічна кібернетика”, затверджена протоколом Вченої ради КПУ (протокол № 9 від 24 червня 2020 р.), оприлюднена на сайті ЗВО за посиланням http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/5578 та містить інформацію про програму, програмні компетентності та результати навчання, перелік освітніх компонент та їх обсяг, форми підсумкового контролю за компонентами, структурно-логічну схему, матрицю відповідності компетентностей і результатів навчання освітнім компонентам, а також за вказаним посиланням розміщені силабуси до усіх ОК. Розміщена інформація є достатньою для забезпечення інтересів як потенційних вступників щодо вступу на програму, так і для роботодавців щодо цілей та змісту підготовки здобувачів. Разом з тим у розділі, що присвячений вступу до КПУ, у переліку спеціальностей та освітніх програм (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/node/2742) розміщена ОП 2018 року. У будь-якому випадку, у разі виникнення питань у зацікавлених осіб, передбачено формування інформаційного запиту такими особами (http://virtuni.education.zp.ua/info_cpu/contact). У разі надходження такого запиту представники ЗВО зобов'язуються надати роз'яснення щодо незрозумілої для пересічних громадян інформації, тощо. Водночас, експертна група зазначає, що існують розбіжності в інформації щодо можливого працевлаштування випускників ОП. Так, в освітній програмі зазначений один перелік можливостей працевлаштування випускників, натомість на сайті відображено інший перелік. Експертна група рекомендує узгодити наведену інформацію.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Внутрішня нормативна база ЗВО охоплює більшу частину аспектів освітнього процесу за ОП “Економічна кібернетика”. Наявність налагодженої системи комунікаційних каналів для залучення роботодавців до перегляду та

покращення ОП та навчального процесу за даною ОП. Основні документи, а також зазначені в них процедури й правила, що регулюють освітній процес в КПУ та під час реалізації даної освітньої програми, розміщені на офіційному сайті ЗВО та є у відкритому доступі. Учасники освітнього процесу дотримуватися визначених правил та процедур. Користувачі інформації мають змогу створити інформаційний запит та отримати тлумачення, пояснення щодо тих чи інших питань від представників ЗВО, що передбачено та наведено на сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Відсутня інформація щодо зауважень та пропозицій, що виникають у процесі обговорення проекту освітньої програми. У розділі, присвяченому вступу на ОП, розміщена застаріла версія ОП. Рекомендовано: при перегляді освітньої програми на сайті ЗВО розміщувати таблицю зауважень та пропозицій щодо удосконалення освітньої програми у процесі її обговорення. Посилити контроль за актуальністю інформації, що розміщується на офіційному сайті КПУ.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Зазначені недоліки цього критерію не є суттєвими, адже не впливають на цілісність установлених релевантних фактів та їх контенту.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

КПУ відповідально поставився до процедури акредитаційної експертизи, всі зустрічі були організовані належним чином, на зустрічах були присутні ті учасники, які узгоджувалися та були попередньо заявлені. Експертній групі був наданий користувацький доступ до віртуальної аудиторії КПУ, яка розміщена на платформі дистанційного навчання Moodle. Це посприяло ознайомленню експертної групи з інформацією, яка допомогла описати деякі критерії більш комплексно. Також КПУ надав усі додаткові документи, які запитувала ЕГ. Можна відмітити зацікавленість НПП у процесах акредитаційної експертизи, про що свідчила їх активність під час відкритої зустрічі. Здобувачі в цілому відгукувалися про освітній процес позитивно, говорили про дружні взаємини з викладачами та адміністрацією Інституту економіки. Проте члени ЕГ звернули увагу на певні труднощі, що виникали під час зустрічей членів ЕГ зі здобувачами щодо володіння українською мовою, зокрема в аспекті формулювання й висловлювання власних думок, тому учасники завжди запитували дозволу ведення комунікації іноземною (російською) мовою. Враховуючи, що даний аспект не впливає на визначення відповідності критеріям оцінювання ОП, зокрема щодо досягнення ЗК5 (Здатність до усної та письмової професійної комунікації державною мовою) та ПРН18 (Уміння застосовувати навички усної та письмової професійної комунікації державною та іноземною мовами), але врахування даного аспекту в подальшій реалізації ОП сприятиме підвищенню рівня конкурентоздатності здобувачів на державному ринку праці, ЕГ вважає за доцільне звернути увагу на цей аспект саме в інших спостереженнях Звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Доступ до додаткової інформації.pdf</i>	YVFSnbkfkcfx5t3pyEzrxwsyhgoHW+XwN+oPXOuxz/8=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Казак Оксана Олексіївна

Члени експертної групи

Слюсарєва Людмила Валеріївна

Гавриличенко Євгенія Вікторівна

Розгонюк Катерина Вікторівна